第三章 评分规则

**控制价权重法**

**【适用1000万元（不含）以下的工程】**

**1.评审原则**

1.1合法、合规原则。

1.2符合芜湖市公共资源交易中心交易规则原则。

1.3公平、公正、科学、审慎、择优原则。

1.4 高分优先原则。衡量投标文件满足招标文件规定各项评审标准的程度，折算为得分分值，依据每个投标人的得分由高到低，依次确定排名顺序。

**2.评审内容及分值分配 满分100分**

2.1 清标，对所有投标人进行清标

2.2 确定A1、A2、K、C值

2.3 抽取30个投标人作为样本，进行样本有效性审查，计算投标报价算术平均值

2.4 计算投标报价得分（满分100分）

2.5 详细评审，对投标报价得分最高的3个投标人进行详细评审

**3．评审流程及标准**

3.1 计算机辅助评标系统完成清标，评委核查商务标清标情况

3.2分类工程A1、A2、K、C值取值参数具体如下：

①A1、A2值确定：

房建工程：***A1值备选范围为（0.90、0.91、0.92、0.93、0.94），A2值备选范围为（0.80、0.81、0.82、0.83、0.84）。***

市政工程：***A1值备选范围为（0.81、0.82、083、0.84、0.85），A2值备选范围为（*0.67、0.68、0.69、0.70、0.71*）。***

桥梁工程：***A1值备选范围为（0.90、0.91、0.92、0.93、0.94），A2值备选范围为（0.83、0.84、0.85、0.86、0.87）。***

装饰工程：***A1值备选范围为（0.83、0.84、085、0.86、0.87），A2值备选范围为（*0.67、0.68、0.69、0.70、0.71*）。***

智能化工程：***A1值备选范围为（0.81、0.82、083、0.84、0.85），A2值备选范围为（*0.70、0.71、0.72、0.73、0.74*）。***

其他工程：***A1值备选范围为（0.80、0.81、082、0.83、0.84），A2值备选范围为（*0.66、0.67、0.68、0.69、0.70*）。***

***A1、A2值由招标人根据项目投资情况从备选范围分别确定3个值，并在招标文件中载明。***

当项目中同时有不同类别工程内容时，先分别适用各自**A1**值，按不同工程预算价占整个工程项目总控制价的权重汇总计算出综合**A1**值（综合**A2**值计算方法同综合**A1**值）。

根据上述分类工程A1、A2值取值参数，**本项目的A1值取值参数为（\*\*、\*\*、\*\*），A2值取值参数为（\*\*、\*\*、\*\*），由招标人代表在开标时从中随机抽取。（必填）**

②K值确定：K值由招标人代表在开标现场从备选范围（***0.20、0.25、0.30、0.35***）中随机抽取。

③C值确定：***C值为（1、0、-1），由招标人代表在开标现场随机抽取。***

3.3 计算投标报价算术平均值

3.3.1 抽样

评标委员会使用计算机辅助评标系统从投标报价不超过招标控制价的投标人中进行抽样。

投标报价在招标控制价的A1%（含）和招标控制价的A2%（含）之间的投标人数量不超过30个（含）的，将所有投标报价在招标控制价的A1%（含）和招标控制价的A2%（含）之间的投标人作为投标报价算术平均值计算样本。

投标报价在招标控制价的A1%（含）和招标控制价的A2%（含）之间的投标人数量超过30个的，在投标报价在招标控制价的A1%（含）和招标控制价的A2%（含）之间的投标人中以随机方式抽取30个，将抽取出的投标人作为投标报价算术平均值计算样本。

3.3.2 对抽取样本进行有效性审查

评标委员会对**3.3.1抽样步骤抽取的样本**进行有效性审查。出现下列情形的投标报价不进入投标报价算术平均值计算：

①被评标委员会认定为“串通投标”的；

②不同投标人的投标文件出现相同机器识别码的；

③不同投标人投标文件创建标识码相同的；

④不同投标人投标文件使用相同的造价软件加密锁号的；

⑤投标保证金不满足招标文件要求的；

⑥企业承诺书、项目负责人承诺书、企业资质、项目负责人资质、资格条件中类似业绩、营业执照、安全生产许可证、不良行为记录不满足招标文件要求的。

3.3.3 补充抽样

通过有效性审查的投标人数量小于30个时，如还存在未被3.3.1抽样步骤选中，且投标报价在招标控制价的A1%（含）和招标控制价的A2%（含）之间的投标人，评标委员会应使用计算机辅助评标系统在未被3.3.1抽样步骤选中过，且投标报价在招标控制价的A1%（含）和招标控制价的A2%（含）之间的投标人中补充抽样，按3.3.2有效性审查步骤中描述的方法对新抽取的投标人样本进行有效性审查。评标委员会应**重复3.3.1和3.3.2步骤**，直至通过有效性审查的投标人数量等于30个，或已不存在未被3.3.1抽样步骤选中过，且投标报价在招标控制价的A1%（含）和招标控制价的A2%（含）之间的投标人。

**评审结束前**发现不符合3.3.2有效性审查条件的样本，评标委员会应去除该样本，按3.3.3补充抽样步骤中规定的方法补抽样本，并**重新计算投标报价算术平均值。已被去除过的样本，不再重新放入。**

3.3.4 举例说明

投标报价在招标控制价的A1%（含）和招标控制价的A2%（含）之间的投标人数量为18，评审委员会将18个投标人均作为投标报价算术平均值样本，并按3.3.2有效性审查步骤中描述的方法对这18个投标人的投标文件进行有效性审查，有1个投标人未通过审查，17个投标人通过审查，通过有效性审查的17个投标人的投标报价作为有效报价进入3.3.5投标报价算术平均值计算步骤。

投标报价在招标控制价的A1%（含）和招标控制价的A2%（含）之间的投标人数量为50，评标委员会在这50个投标人中以随机方式抽取30个，并按3.3.2有效性审查步骤中描述的方法对这30个投标人的投标文件进行有效性审查。第一轮审查中有26个投标人通过审查，4个投标人未通过，评标委员会在余下的20个投标报价在招标控制价的A1%（含）和招标控制价的A2%（含）之间的投标人中随机补抽4个，并按3.3.2有效性审查步骤中描述的方法对新抽取的这4个投标人的投标文件进行有效性审查。评标委员会**重复抽取和审查步骤**，直至通过有效性审查的投标人数量达到30个，通过有效性审查30个的投标人的投标报价进入3.3.5投标报价算术平均值计算步骤。

投标报价在招标控制价的A1%（含）和招标控制价的A2%（含）之间的投标人数量为50，评标委员会在这50个投标人中以随机方式抽取30个，并按3.3.2有效性审查步骤中描述的方法对这30个投标人的投标文件进行有效性审查。第一轮审查中有26个投标人通过审查，4个投标人未通过，评标委员会在余下的20个投标报价在招标控制价的A1%（含）和招标控制价的A2%（含）之间的投标人中随机补抽4个，并按3.3.2有效性审查步骤中描述的方法对新抽取的这4个投标人的投标文件进行有效性审查。评标委员会**重复抽取和审查步骤**，50个投标报价在招标控制价的A1%（含）和招标控制价的A2%（含）之间的投标人均被抽取和审查后，有21个投标人未通过审查， 29个投标人通过审查。此时虽然通过有效性审查的投标人数量小于30个，但已不存在未被3.3.1抽样步骤选中过，且投标报价在招标控制价的A1%（含）和招标控制价的A2%（含）之间的投标人，那么这29个通过有效性审查的投标人的投标报价进入3.3.5投标报价算术平均值计算步骤。

3.3.5 计算投标报价算术平均值

对**所有有效样本**的投标报价进行算数平均，计算出投标报价算术平均值；

各种数值计算保留两位小数，第三位四舍五入。**投标报价算术平均值一经确定，不因异议投诉等事项而改变，除算数计算错误外。**

3.4 计算投标报价得分（满分100分）

评标委员会对**所有投标人**的投标报价，按以下方法计算其投标报价得分：

|  |  |
| --- | --- |
| 投标报价 | 投标报价得分计算方法 |
| 投标报价在招标控制价的A1%（含）和招标控制价的A2%（含）之间 | 1、评标基准价=招标人编制的最高投标限价×K+投标报价算术平均值×（1-K）  2、报价偏差率=[（投标报价－评标基准价）/评标基准价]×100%，计算结果保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”，即为\*.\*\*%  3、投标报价得分：报价偏差率为C%时投标总报价得满分；报价偏差率为C％以上的，每上升一个百分点扣***1-3*分**，扣完为止（不得负分）；报价偏差率为C％以下的，每下降一个百分点扣***0.5-1*分**，扣完为止（不得负分）。得分采取內插法，保留小数点后二位数字，小数点后第三位“四舍五入”。  投标报价得分计算公式：  当（报价偏差率-C%）≥0时：  投标报价得分=评标基准价的得分100分-ￜ报价偏差率-C%ￜ\* ***（1-3）\*100***  当（报价偏差率-C%）≤0时：  投标报价得分=评标基准价的得分100分-ￜ报价偏差率-C%ￜ\****（0.5-1）\*100***  **C值为（1、0、-1），由招标人代表在开标现场随机抽取。每偏差一个百分点扣减分值由招标人在招标文件中明确。** |
| 投标报价在招标控制价的A1%（不含）和招标控制价的A2%（不含）之外 | 0分 |

各项数值计算结果均保留两位小数，第三位四舍五入。

**3.5 详细评审**

**评标委员会按投标报价得分由高到低确定投标文件详细评标顺序，对其投标文件按下列详细评审要求进行逐项评审，直至评标委员会评出3家合格的投标人为止，其余投标人的投标文件不再进行后续评审。**

**3.5.1举例说明**

**①投标人A1、A2、C、D、E的投标报价得分分别为100、100、99、98、97，评标委员会应对A1、A2、C进行详细评审；**

**②投标人A1、A2、C、D、E报价分别为100、99、98、98，97，评标委员会应对A1、A2、C、D进行详细评审；**

**3.5.2下列要求中有一项不符合审查标准的，否决其投标：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审内容 | | 审查标准 |
| 资格评审 | 营业执照 | 具备合法有效营业执照 |
| 安全生产许可证 | 具备合法有效安全生产许可证 |
| 投标人企业资质 | 符合招标文件要求 |
| 项目负责人资质 | 符合招标文件要求 |
| 投标联合体 | 符合法律法规和招标文件要求（允许联合体投标的项目） |
| 法定代表人或授权代表资格 | 符合招标文件要求 |
| 投标保证金 | 符合招标文件要求 |
| 不良行为记录 | 符合招标公告要求（此项内容投标人无需提供相应证明材料） |
| 其他 | 符合招标文件第二册通用部分第二章投标人须知1.4.1条和投标人须知前附表10.3.1条规定 |
| 符合性评审 | 投标人名称 | 与营业执照、资质证书、安全生产许可证一致 |
| 投标文件签署 | 按招标文件要求加盖公章，且有法定代表人或授权代表签字（或签章） |
| 投标文件格式 | 符合招标文件要求 |
| 报价唯一 | 只能有一个有效报价 |
| 投标有效期 | 符合招标文件要求 |
| 工期、质量、技术规格等 | 符合招标文件要求 |
| “企业承诺书”、“项目负责人承诺书”等招标文件有格式要求的实质性内容须按招标文件规定的内容及格式填写，并须按规定格式签字、盖章 | 符合招标文件要求 |

**3.5.3 投标人有以下情形之一的，应当否决其投标：**

①串通投标或弄虚作假或有其他违法行为的；

②不按评标委员会要求澄清、说明或补正的；

③实质性内容不全或关键字迹模糊、无法辨认；

④ 递交两份或多份内容不同的投标文件，或在一份投标文件中对同一招标项目有两个或多个报价，且未声明哪一个有效的（按招标文件规定提交备选方案的除外）；

⑤投标报价超过该项目招标控制价的；

⑥不同投标人投标文件创建标识码相同的；

⑦不同投标人的投标文件出现相同机器识别码的；

⑧不同投标人投标文件使用相同的造价软件加密锁号的；

⑨投标文件中存在招标人不能接受的其他实质性条件；

⑩法律法规规定的其他情形。

**3.5.4 投标报价分项报价评审**

评标委员会进行分项报价评审时，投标报价存在下列情形之一的，应当否决其投标：

①税率不按招标文件规定数值计取的；

②不可竞争费不按招标文件规定数值计取的；

③暂列金额、专业工程暂估价不按招标文件规定标准计取的；

④修改分部分项工程量清单项目或数量的；

⑤人工单价低于相关规定的；

⑥评标委员会认定为重大偏差的其他情形。

**4．评审结果**

4.1经评审合格的投标文件，评标委员会按投标人报价得分由高到低顺序依次推荐1-3名中标候选人。排名第一的为首选中标候选人，以此类推第二、第三中标候选人。

多家投标人的投标报价得分相同时，以投标报价低者优先推荐；投标报价再相同的，由评标委员会采用随机抽取方法确定排名顺序。随机抽取的程序：①首先对投标报价得分相同的投标人进行随机抽取编号； ②对编号的投标人随机抽取排序。

4.2评标委员会（招标代理机构协助）对拟推荐的中标候选人的信用等情况进行查询，经查询若投标人存在招标文件第二章投标人须知10.3.1条“不得被推荐为中标候选人”规定情形的，由评标委员会取消其中标候选人资格，重新确定中标候选人人选，完成相关工作，与此同时，将查询情况记入评审报告，同时将网站查询结果截图打印出来后，记入纸质评审报告中。

4.3评标委员会完成评标后，应当向招标人提交书面评标报告。

**5.例外情况**

5.1 通过评审合格的投标人少于3家（不含3家），评标委员会应否决全部投标。

5.2 招标文件条款存在含义不清或者相互矛盾的，评标委员会应当针对相应条款作出有利于相应投标人的结论。

**6.其他**

6.1同一个项目划分为多个标段同时招标的，一个投标人只允许中标该项目的一个标段，且推荐投标报价高的作为中标候选标段（招标人另有约定的除外）。

6.2 中标人提供包括施工方案的施工组织设计给招标人审查后实施。